

  
**ПРИГОВОР**  
**ИМЕНЕМ УКРАИНЫ**

29 июня 2011 года Киевский районный суд гор. Одессы в составе  
председательствующего – Губы Е.И.  
при секретаре - Чупа И.В.,  
с участием прокурора - Кучук В.М.,  
адвокатов- Корнейчука О.М. и Гончева И.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в гор. Одессе дело по обвинению

Подольян Илья Константинович, 02.03.1948 г.р.  
уроженец с. Колоначак Измаильского района  
Одесской области, гражданин Украины, с  
высшим образованием, место работы – врач-  
нарколог КУ «Одесский областной  
наркологический диспансер», не женат, ранее не  
судим, зарегистрирован и проживает по адресу:  
Одесская область Овидиопольский район пгт  
Мизикевича жилой массив [REDACTED] ул.  
[REDACTED]

по ст. 307 ч.2 УК Украины,

у с т а н о в и л :

Подольян И.К.в неустановленном месте в неустановленное время у неустановленного лица незаконно приобрел без цели сбыта 34 ампулы с жидкостью, содержащей психотропное вещество – диазепам, количественное содержание которого составило 0,33г и 0,01г, и незаконно хранил по месту своего жительства – в доме [REDACTED] по [REDACTED] Одесской обл. без цели сбыта. В период времени с 23 час.45 мин. 11.03.2010 г. по 02 час.05мин. 12.03.2010 г. в ходе санкционированного обыска по месту жительства подсудимого, указанные препараты, содержащие психотропное вещество, были обнаружены и изъяты.

Допрошенный в качестве подсудимого Подольян И.К. вину в содеянном признал полностью, пояснив, что страдает заболеванием сердца, в связи с чем у него развилось чувство страха. Препараты, содержащие диазепам, помогают ему при возникновении указанных симптомов, и с этой целью он приобрел у малоизвестной женщины – родственницы одного из пациентов указанные препараты и хранил их для личного употребления.

Кроме признательных показаний, вина подсудимого в содеянном доказана: -протоколом обыска от 11.03.2010 г., согласно которого по месту жительства Подольяна И.К. было обнаружено и изъято 33 ампулы препарата «Сибазон», 1ампула «Реланиума», 1 ампула «Седоксена» (т.1 л.д.5-7),

-заключением химико-биологической экспертизы № 574 от 02.04.2010 г., согласно которой « в жидкости желтого цвета, содержащейся в ампуле с надписью «2 ml SEDUXEN DIAZEPAM 5 mg/ml» серия А77156; в прозрачной жидкости, содержащейся в

10 ампулах, находящихся в картонной коробке с надписью «Сибазон» серии № 30108; прозрачной жидкости, содержащейся в 10 ампулах, находящихся в картонной коробке с надписью «Сибазон» серии № 50508; в прозрачной жидкости, содержащейся в 10 ампулах, находящихся в картонной коробке с надписью «Сибазон» серии № 70108; в прозрачной жидкости, содержащейся в 1 ампуле, находящейся в ячеистой упаковке с надписью «Сибазон» серии № 90407 и в ампуле с надписью «Сибазон» серии № 90407, которые были изъяты в ходе проведения санкционированного обыска по месту жительства Подолян И.К. по адресу: Одесская область, [REDACTED] район, [REDACTED] [REDACTED] содержится психотропное вещество, оборот которого ограничен и относительного которого допускаются исключения некоторых мер контроля – диазепам. Количественное содержание диазепама составило 0,33 г (т. 1 л.д. 251-256),

- заключением химико-биологической экспертизы № 546 от 31.03.2010 г., согласно которой « жидкость в ампуле с надписью «RELANIUM 10 mg/2ml...», которая была изъята в ходе проведения санкционированного обыска по месту жительства Подолян И.К. по адресу: Одесская область, [REDACTED]

[REDACTED] содержит психотропное вещество, оборот которого ограничен и относительного которого допускаются исключения некоторых мер контроля – диазепам. Количественное содержание диазепама составило 0,01 г (т. 1 л.д. 267-270),

-осмотренными и приобретенными к материалам дела вещественными доказательствами (т. л.д. 235-236 )

Таким образом, вина подсудимого Подоляна И.К. в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.309 УК Украины по признакам незаконного приобретения и хранения психотропных веществ без цели сбыта, доказана.

Досудебным следствием такие действия Подоляна И.К. были квалифицированы по ч.2 ст. 307 УК Украины по признакам незаконного приобретения и хранения психотропных веществ с целью сбыта, совершенное повторно, однако, ни досудебным следствием, ни судом, не добыто каких-либо доказательств того, что Подолян сбывал или имел намерение сбыть изъятые у него препараты, содержащие психотропное вещество – диазепам, а обвинение не может основываться на предположениях. При таких обстоятельствах суд считает правильной квалификацию действий подсудимого по этому эпизоду по ст. 309 ч.1 УК Украины.

Досудебным следствием Подолян И.К. обвинялся так же в том, что в период времени с 27.10.2009 г. по 11.03.2010 г. Подолян И.К., находясь по месту своей работы в кабинете заместительной поддерживающей терапии, расположенном по адресу: г. Одесса, ул. Красная, 11, путем незаконного назначения сбывал [REDACTED] лекарственный препарат «Эднок», содержащий наркотическое средство бупренорфин, который согласно "Перечню наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров", утвержденный Постановлением КМУ №770 от 06.05.2000 г. (Таблица II,Список №1) отнесен к наркотическим средствам, оборот которых ограничен.

В период времени с 27.10.2009 г. по 11.03.2010 г. Подолян И.К., находясь по месту своей работы в кабинете заместительной поддерживающей терапии, расположенном по адресу: г. Одесса, ул. Красная, 11, путем незаконного назначения сбывал [REDACTED] лекарственный препарат «Эднок», содержащий наркотическое средство бупренорфин, который согласно "Перечню наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров", утвержденный Постановлением КМУ №770 от 06.05.2000 г. (Таблица II,Список №1) отнесен к наркотическим средствам, оборот которых ограничен.

В период времени с 27.10.2009 г. по 11.03.2010 г. Подолян И.К., находясь по месту своей работы в кабинете заместительной поддерживающей терапии, расположенном по адресу: г. Одесса, ул. Красная, 11, путем незаконного назначения сбывал [REDACTED] лекарственный препарат «Эднок», содержащий наркотическое средство бупренорфин, который согласно "Перечню наркотических средств, психотропных веществ и

Найдены  
ЗПТ;

1

2

3











лекарственный препарат «Эднок», содержащий наркотическое средство бупренорфин, который согласно "Перечню наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров", утвержденный Постановлением КМУ №770 от 06.05.2000 г. (Таблица II, Список №1) отнесен к наркотическим средствам, оборот которых ограничен.

В период времени с 27.10.2009 г. по 11.03.2010 г. Подолян И.К., находясь по месту своей работы в кабинете заместительной поддерживающей терапии, расположенном по адресу: г. Одесса, ул. Красная, 11, путем незаконного назначения сбывал [REDACTED] А.А. лекарственный препарат «Эднок», содержащий наркотическое средство бупренорфин, который согласно "Перечню наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров", утвержденный Постановлением КМУ №770 от 06.05.2000 г. (Таблица II, Список №1) отнесен к наркотическим средствам, оборот которых ограничен. 41

В период времени с 27.10.2009 г. по 11.03.2010 г. Подолян И.К., находясь по месту своей работы в кабинете заместительной поддерживающей терапии, расположенном по адресу: г. Одесса, ул. Красная, 11, путем незаконного назначения сбывал [REDACTED] лекарственный препарат «Эднок», содержащий наркотическое средство бупренорфин, который согласно "Перечню наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров", утвержденный Постановлением КМУ №770 от 06.05.2000 г. (Таблица II, Список №1) отнесен к наркотическим средствам, оборот которых ограничен. 42

В период времени с 30.01.2010 г. по 11.03.2010 г. Подолян И.К., находясь по месту своей работы в кабинете заместительной поддерживающей терапии, расположенном по адресу: г. Одесса, ул. Красная, 11, путем незаконного назначения сбывал [REDACTED] лекарственный препарат «Эднок», содержащий наркотическое средство бупренорфин, который согласно "Перечню наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров", утвержденный Постановлением КМУ №770 от 06.05.2000 г. (Таблица II, Список №1) отнесен к наркотическим средствам, оборот которых ограничен. 43

В период времени с 22.02.2010 г. по 11.03.2010 г. Подолян И.К., находясь по месту своей работы в кабинете заместительной поддерживающей терапии, расположенном по адресу: г. Одесса, ул. Красная, 11, путем незаконного назначения сбывал [REDACTED] Я.В. лекарственный препарат «Эднок», содержащий наркотическое средство бупренорфин, который согласно "Перечню наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров", утвержденный Постановлением КМУ №770 от 06.05.2000 г. (Таблица II, Список №1) отнесен к наркотическим средствам, оборот которых ограничен. 44

Однако, в ходе судебного следствия обвинение Подоляна И.К. по указанным эпизодам не нашло своего подтверждения.

Как установлено в судебном заседании, Подолян И.К. работал врачом в кабинете заместительной поддерживающей терапии КП ООИД, был назначен ответственным за проведение ЗПТ, однако должностным лицом не являлся, как врач нес ответственность исключительно за лечебный процесс, что подтверждается его должностной инструкцией. Деятельность по обороту наркотических средств и психотропных веществ, согласно Закона Украины «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах», осуществляется юридическими лицами при наличии лицензии. Такая лицензия КП ООИД была получена, т.е. деятельность по обороту наркотических средств осуществляло юридическое лицо – КП ООИД, а не врач Подолян И.К. Из материалов дела, а так же из показаний допрошенного в судебном заседании свидетеля Федоровой Н.Н., которая на момент исследуемых событий являлась главврачом КП ООИД так же усматривается, что по состоянию на март 2010 г. у ООИД имелись лицензии как на осуществление медицинской практики по проведению заместительной поддерживающей терапии (ЗПТ), так и лицензия на оборот психотропных веществ, наркотических средств и прекурсоров. До 2010 г. ЗПТ осуществлялась в специально оборудованных кабинетах по ул. Л.Толстого, 2 в гор. Одессе. В связи с окончанием срока договора аренды, кабинет ЗПТ, в котором работал Подолян И.К., по согласованию с областным управлением

здравоохранения, в октябре 2009 г. был переведен на ул. Красную, 11, где было оборудовано специальное помещение.

По своему должностному положению Подолян И.К. какого-либо отношения к переоформлению лицензий на помещение по ул. Красной, 11 не имел, кабинет ЗПТ был переведен в помещение на основании приказа ОУЗ. Кроме того, в этом же здании осуществлялся другой вид ЗПТ. Доводы Подоляна И.К. о том, что он знал срок окончания действия лицензий и интересовался у должностных лиц КП ООНД о соблюдении порядка осуществления деятельности кабинета ЗПТ, подтвердила свидетель Федорова, которая пояснила, что она, как главврач обратилась в комитет по контролю за оборотом наркотических средств.

Следовательно, доводы обвинения о том, что Подолян И.К. осуществлял незаконную деятельность по проведению ЗПТ без лицензии по ул. Красной, 11 в гор. Одессе, несостоятельны, так как его деятельность в указанном помещении была оформлена внутренними приказами КП ООНД и согласована с ОУЗ, а согласно должностной инструкции врача-нарколога Подолян И.К. в своей деятельности подчиняется главврачу, заместителю главврача по медицинской части. Ответственность за ненадлежащее или несвоевременное выполнение требований Закона Украины «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» несет руководитель юридического лица. Кроме того, сам по себе факт нарушения руководством КП ООНД порядка лицензионных условий в виде несвоевременного уведомления об изменении юридического адреса не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 307 УК Украины.

При таких обстоятельствах суд считает, что в действиях Подоляна И.К. по эпизодам незаконного сбыта наркотических средств в период времени с 27.10.2009 г. по 11.03.2010 г. по месту своей работы в кабинете заместительной терапии по ул. Красной, 11 в гор. Одессе путем незаконного назначения наркотического средства – препарата «эднок», осуществлявшегося без лицензии, отсутствует состав преступления, предусмотренный ч.2 ст. 307 УК Украины, и его по указанным эпизодам надлежит оправдать.

При определении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, характеристику личности подсудимого, принимает во внимание признание им вины, раскаяние в содеянном. То, что он впервые привлекается к уголовной ответственности, его состояние здоровья и считает возможным назначить ему наказание в виде ареста.

С Подоляна И.К. подлежат взысканию судебные издержки за проведение экспертиз.

Руководствуясь ст. ст. 299, 323-324 УПК Украины, суд

#### П Р И Г О В О Р И Л :

ПОДОЛЯНА Илью Константиновича признать виновным по ч1 ст. 309 УК Украины и назначить ему наказание в виде ареста сроком на 4 месяца. В срок отбывания наказания зачесть время нахождения под стражей с 11.03.2010 г. по 15.03.2010 г. и с 28.05.2010 г. по 25.09.2010 г. и освободить от отбывания наказания в связи с его отбытием.

По ст. 307 ч.2 УК Украины по эпизодам незаконного сбыта наркотических средств в период времени с 27.10.2009 г. по 11.03.2010 г. по месту своей работы в кабинете заместительной терапии по ул. Красной, 11 в гор. Одессе путем незаконного назначения наркотического средства – препарата «эднок», осуществлявшегося без лицензии ПОДОЛЯНА Илью Константиновича оправдать в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

10  
Взыскать с Подоляна И.К. расходы за проведение судебно-биологических экспертиз № 541 от 30.03.2010 г (т.1 л.д.172) в сумме 1155,94 грн., № 574 от 02.04.2010 г. - 1155,94 (т.1 л.д.250), №546 от 31.03.2010 г. - 1155,96 (т.1 л.д.266) в пользу НИИКЦ при ГУМВД Украины в Одесской обл.

Вещественные доказательства, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств Малиновского РО ОГУ ГУМВД Украины в Одесской обл. согласно квитанции № 001382 от 09.06.2010 г. (т.1 л.д.276) уничтожить.

Вещественные доказательства - денежные средства в размере 1495 грн, хранящиеся в ФХО Малиновского РО ОГУ ГУМВД Украины в Одесской обл. согласно квитанции № 0000085 (т.3 л.60), и 2 мобильных телефона, хранящиеся в в камере хранения вещественных доказательств Малиновского РО ОГУ ГУМВД Украины в Одесской обл. согласно квитанции № 001461 от 16.08.2010 г. (т.3 л.д.115) вернуть Подоляну И.К.

Меру пресечения осужденному до вступления приговора в законную силу оставить подписку о невыезде.

Приговор может быть обжалован в апелляционный суд Одесской области в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Судья



Е.Губа.